

說文解字注匡謬

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

三曰依他書改本書

凡它書引說文與本書不同者不加審察必以本書為誤改從它書

提

改安也

注云本安下有福今依李善文選注

按難蜀父老注引說文作安也此李善引書省福字非原文

柴

改燒柴祭天也

注云此從爾雅音義

按說文燒柴焚祭以祭天神陸氏節引其文非原書如是

髡

刪以字

注云依詩爾雅音義

按詩楚茨釋文引此爾雅釋文並無

璫

改璫與

注云依太平御覽所引

按與璫後人傳璫璫據御覽改說文段氏之信今疑古多此類

璇

移在璫下云璫或从璇省

注云文選陶徵士誄注云說文

云璇亦璿字據以訂正

按荀子楊倞注引說文璇赤玉音瓊未必李是而楊非

增璿篆云古文璵 注云玉篇曰璿古文璵汗簡四聲韻皆曰璿

見說文今據補必畢古通用

按廣韻釋下云璿上同璵佩刀飾無重文璿與璵相隔六字並不聯綴其非轉寫之謠可知與各字書異未知其審

璵 改璵為稿 注云各本从木作稿今依詩釋文宗槩稿即璵

之或體艸部不言或作稿而此見之亦可見或字不能悉載

按从木作稿未知何本說文禾部無稿艸部璵下亦無稿篇韻不收稿字是宗槩釋文未可據稿璵解俱引璵則古音義並通

璵 改似為次 注云依詩音義正義正義所引訂

按詩女曰雞鳴正義引作次玉音義非引說文玉篇引作似玉

璠 改石之美者 注云各本石謫玉今依詩音義正衛風報之
以瓊瑤傳曰瑤美石正義不誤王肅某氏注尚書劉逵注吳都
賦皆曰瑤瓊美石大雅曰維玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享
先王大宰贊王玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻
卿尸飲七以瑤爵獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石
之次玉者凡謂瑤為玉者非是

按詩釋文瑤音遙說文云美石也書傳瑤瓊說文瓊石之美者
瑤篆列瓊珉之下且自瑤以後各字俱石之次玉者似玉者石
之美者故段氏以玉之美為誤但徵引未嘗徧及殊鮮貫通詩
木瓜報之以瓊瑤今本毛傳作瓊瑤美玉而首章正義云此言
琚佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊致玉名三者皆玉石雜也似今
本傳美玉是轉寫之謫然大雅篤公劉維玉及瑤傳云瑤言有

美德也正義曰瑤是玉之別名舉瑤可以兼玉故不言玉與木
瓜正義不合是孔穎達輩隨文釋義未可以證瑤之是石非玉
且部首玉篆下云石之美有五德是石之美者即玉韓奕傳瑤
言有美德正與玉篆解同凡隸玉部字皆玉之屬特有純有不
純耳即如木瓜傳玖玉名邛中有麻傳玖石次玉者豈可據彼
改此周禮內宰疏亦云瑤玉名邛則說文玉之美者未可謂誤至
謂維玉及瑤云及則瑤賤於玉尤為迂滯凡用及字義各有當
如詩云元袞及黼凡及弟矣谷風詩維風及雨言先風後雨俱
有次第至及爾偕老遂及公子同歸六師及之爰及姜女及爾
同僚及爾 之類皆訓為與每懷靡及義又不同不能執一
以解且召南維筐及筐方曰筐圓曰筐維錡及釜有足曰錡無
足曰釜大雅韓奕維筍及蒲筍竹萌蒲筍弱無所為貴賤崧高

詩生甫及申下即云維申及甫豈有區別豐年載芟頌俱言萬億及種攷風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生種種多於萬億而云及及更為維玉及瑤並非瑤賤於玉之明證總之他書所引不同當存其異不可輕改原文段氏喜異求新每多窒礙所謂通而蔽也

珠

改璠中陰精也 注云中各本作之今依初學記 又作珠足

足以御火災是也

注云足字依玉篇補

按初學記云後漢書曰珠璠中陰精也非引說文

率

作明珠光也 注云光各本作色今依李善所引

按色字之義較精文選注未必原文

璣

作珠不圍者 注云各本作也今依尚書音義後漢書注作者

按尚書釋文並未作者

玕 作石之有光者 注云者字依李善江賦注補

按江賦注節引說文而增者字

玕 匿下增也以上增所 注云依玉篇補

按玉篇引說文並無也字

屯 改从屮貫一屈曲之也一地也 注云此依九經字樣取經

音義所引

按所據非許書原文九經字樣乃辨頓應从屯因釋屯字之義

蓋本說文而約舉其詞亦並不言引說文也

蔀 改在草曰蔀 注云各本作在地曰蔀今正考齊民要術引

說文在木曰果在艸曰蔀以別於許慎注淮南云在樹曰果在

地曰蔀然則賈氏所據未誤後人用許淮南注臣瓚漢書注改

之惟在艸曰蔀故蔀字从艸凡為傳注者主說大義造字書者主說字形此所以注淮南作說文出一手而互異也

按段氏以異文為可喜多此類也此釋果蔀之果名非說字形部首凡艸之屬皆从艸不煩再說从艸之意瓜籛之屬固在地者文本不誤謂後人用淮南注改之何以不併改在木為在樹蓋賈思總引書偶異其字段氏信之又從而為之辭

節

作禾粟之莠

注云莠各本作采今依詩爾雅音義生而不

成謂不成莠也不成謂之童節已成謂之莠此節莠二字連屬之義陸璣疏云禾莠為穗而不成則疑然謂之童梁今本莠作秀誤

梁當作梁

按釋艸稂童梁郭注云莠類也詩曹風下泉浸彼苞稂毛傳云稂童梁疏引舍人曰稂一名童梁陸璣疏云禾秀為穗而不成

崩疑然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田詩不
稂不莠外傳曰馬籛不過稂莠皆是也此稂是禾之莠而不實
者邵晉涵曰陸璣所說與許叔重同稂為穀之有稃而無米者
南方農諺謂之扁子碗瘠之地與雨暘之不時人事之不齊未
不能成實則為稂豐年則無之大田之詩所以言不稂也農家
穫稻則簸而揚之以去其稂然稂雖無米亦稍有米皮今南方
用以飼鷲又以飼馬魯語所謂馬籛不過稂莠也是生而不成
謂不實也且郭注云莠類若是莠之未成則是一物不當云類
鄭志韋曜問甫田維莠是何艸答曰今之狗尾也韋昭注魯語
云莠艸似稷而無實可見稂莠同類非不成莠為莠節已成為
莠陸德明所引因稂莠連屬涉筆偶誤耳遂謂說文莠字誤采
並欲改陸璣疏之文以曲證其說非也

蕙 作香艸也出吳林山 注云依眾經音義補二字

按說文蘭香艸也蕙艸出吳林山蕙即蘭也故蘭下即出蕙篆元應引書增作香艸也即用蘭字之訓不當據改

弱 平席下增世謂蒲弱 注云太平御覽有此四字

區 艸也上增烏區二字 注云依爾雅音義補

按爾雅郭注江東呼為烏區陸氏引增此二字未可據補

藜 改土夫也 注云各本作藜月爾也今依爾雅音義

按爾雅芑夫王郭注芑艸生海邊藜月爾郭云即紫藜也陸德明曰藜字亦作藜紫藜菜也說文云藜土夫也段氏以陸所據說文必與爾雅殊異而僞之否則何容僞也音義引說文多矣豈必與經殊異引書以釋經義謂同則無庸僞不亦悖乎其引異解者文自明顯不類此也藜一名月爾齊民要術引詩義疏

云菘菜也葉狹長二尺食之微苦即今莫菜也郭璞云似蕨可
食李時珍謂紫萁似蕨而味苦謂之迷蕨初生亦可食即月爾
釋文引作土夫蓋涉上文苙夫王而誤

蒿

作寄生艸也

注云艸字各本脫依詩音義及韻會補毛陸

皆云寄生許獨言寄生艸者為其字之从艸也

按段氏惟異是從甚無謂也凡艸之屬皆从艸如所言全部字
解義必盡增艸字而後可

苙

改曰作記

注云依宋本及韻會

按下引公食大夫禮記文記附於經故引者不復別之曰記與
曲禮檀弓之類言記者不同此記字乃宋刻所改而韻會同之
改行篆作游云或从游同 注云依爾雅音義五經文字正

按此當仍舊篆而於注存其異

蔣 改荈也 注云各本作荈蔣也此蔣荈之誤倒耳今依御覽

正

按荈蔣同物非誤倒廣雅曰荈蔣也

荈

作雕胡

注云各本胡字作荈今依御覽

按徐鍇曰雕荈西京雜記及古詩多作雕胡枝乘云雕胡之飯則說文作荈明矣鍇備言它書作雕胡而不改本文是也

落

作水青衣也

注云依爾雅音義補青字

按落生水際故曰水衣生牆曰垣衣爾雅曰薄石衣是青字不當增

萌

作艸木芽也

注云木字依玉篇補

莖

改艸木榦也

注云依玉篇所引此言艸而兼言木今本作

枝柱考字林作枝主謂為取枝之主也蓋或用字林改說文而

主又諷柱

按此二條玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文

藪 作弦圓 注云今本說文作蒲汲古未改本李燾本宋本皆

作圓

按周禮作弦蒲注蒲或為浦則許當作蒲

莧

作艸薪也 注云艸字依詩釋文補

按莧薪也薪莧也二字互訓多艸字非

蒜

作葷菜也菜之美者雲夢之葷菜 注云齊民要術爾雅音

義太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之

按陸氏引說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜許云

葷臭菜也蒜為葷菜必不言菜之美者後說必俗人增竄賈思

懿李昉等俱沿襲其謬耳蒜味辛臭惡乃菜之最下者僞為美

萊真逐臭之夫也併作一條更非古人著書簡而有法重言葦
萊詞複而贅矣

薺

作披田艸也

注云大徐作拔去田艸眾經音義作除田艸

經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟舊本繫傳作披不誤
按諸書皆作拔惟元應拔作除舊本繫傳作披乃拔之謠字

腓

刪肉字

注云各本作半體肉也今依元應訂周官經腊人

注曰鄭大夫腓讀為判杜子春讀腓為版又云臙腓皆謂夾脊
內又云禮家以腓為半體元謂腓宜如臙而腥腓之言片也析
肉意也

牯

刪牛字

注云今本作特牛也依詩正義訂

牯

作以芻莖養圈牛也

注云今本莖誤莖脫圈字依文選注

訂

聲

作彊曲毛也

注云也字依廣韻補

按以上三條皆引書有增者非今本誤

噫

改飽出息也

注云各本作飽食今依玉篇眾經音義訂

按飽食息也語意極明言息即不必有出字元應書卷十五引飽食息也與今本同卷二十九引云出息也廿一引云飽者出息也前後互異元應增減其文耳玉篇不引說文不當據改改𠄎篆作𠄎云从口伊省聲注云依詩爾雅音義五經文字云𠄎說文作𠄎然則今本說文作𠄎者俗人妄改也以虫部𧈧字例之亦為伊省聲

喪

改从哭亡亡亦聲

注云此從禮記奔喪之禮釋文所引

趨

作善緣木之士也

注云依二京賦注眾經音義訂

按吳都賦云趨材善壯成公綏洛襖賦曰趨才逸態李善西京

賦注引太康地志曰都盧國其人善緣高則云善緣木走之才
不誤惟元應季善引說文皆無走字才作士容唐時有此本秦
和鍾銘曰士趨趨則作士亦通

巡

作視行也 注云也各本作兒今依篇韻訂

循

作行也 注云各本作行順也淺人妄增耳依秦誓正義眾

經音義所引訂行今音讀下孟反

按偽古文秦誓傳徇循也正義曰說文云徇疾也循行也徇是
疾行之意故以徇為循也正義釋傳訓徇為循義取疾行故引
云行也不連順字未可即謂許書本無順字徇與徇同說文作
徇不言疾正義所引未知何據惟一切經音義引作行也為段
氏確據既刪順字不得不讀行為下孟反愚謂行順乃循之本
義玉篇循次序也論語夫子循循然善誘人循循有序蓋言順

也月令循行國邑循行縣鄙此循與巡同行視也爾雅循自也
以及撫循之循皆引申之義古巡徇循同而又各有異義惟其
用之所當而已單訓行其解易明行順二字則須體會淺人如
好改說文容刑順字必不增所本無也

衝 作及衝以擊之 注云各本以下有戈字李燾本無按上云
子南執戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈
亦是淺人所改

按有戈字然後成文春秋傳文義亦必當有戈字李燾本脫也
改說文并欲改左傳大非

衝 作衝衝行兒 注云依廣韻九魚補

齟 作齒相齟也 注云各本誤李本不誤

齟 改張口見齒也 注云依文選注

按登徒子好色賦注所引稍易其文即不違原書句法之古
剛齷篆 齷下注云見左傳昭十六年今傳作齷實一字也釋文
齷字林才可士知二反說文作齷齒差跌也在河干多二反是
字林始有齷各本說文乃以齷篆先齷而別為音義誤甚今刪
之

按釋文以傳文作齷而說文於齷下言春秋傳曰鄭有子齷故
曰說文作齷也即以齷齷為一字亦當存其篆而於注申其說
牙 改壯齒也 注云壯各本謬作牡今本篇韻皆謬惟石刻九
經字樣不誤

按徐鍇據許書作牡故釋之曰比於齒為牡也各書作牡俱本
說文唐元度單詞未可據改當存其異
足 作在體下从口止 注云依玉篇訂

踳

作舉足小高也

注云各本作行高晉灼注漢書高帝紀作

小高

按毛傳云踳兒言行高足以賅之晉灼所引或因下引詩小子踳踳而誤作小字

跋

作蹟也刪跋字

注云依幽風正義訂

肝

作肝繫布也

注云李善注上林甘泉賦皆引肝繫布也今

據正

按說文肝響連上篆讀不必增肝字蜀都賦作翕響義同響字亦不必改

計

作詞之集也

注云依玉篇廣韻訂

識

驗也下增有徵驗之書河洛所出書曰識

注云十二字依

李善鴈鳥魏都二賦注補

按魏都賦注云說文云讖驗也河雒所出書曰讖鵬鳥賦注多有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文故其詞繁簡不同

議

語也下增一曰謀也 注云韻會引有此四字

按議云語也語云論也論云議也於此三字之解融會貫通體會言下論難曰語之文則知此四字不必增

訓

改詛也 注云玉篇云說文職又切詛也元應曰祝今作咒

說文作訓詛也之授切今各本作請也乃因俗用訓為酬應字市流切遂改之耳

按說文請訓互訓詛詘皆訓訓義本相通不必據元應書改

譯

傳下刪譯字 注云依李善徐堅訂

按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳也傳四

夷之語者是一書所引有增者

農 作耕人也 注云各本無人字今依元應書卷十一引補

按說文耕也文義簡該不必增人字

革 作獸皮治去其毛曰革革更也 注云各本文義句讀皆不

可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂

鞞 改革也 注云各本作去毛皮也今依載驅韓奕正義正

按上二條皆當注其異文不當徑改

鞞 革履也下增胡人履連脛謂之絡鞞 注云各本無此九字

韻會引有

按此非許書也若本有此九字則錯不再引周禮以釋之

孚 作卵即孚也 注云即字依元應書補

按元應誤衍即字

右 改助也 注云李燾集韻本如是今二徐本皆作手口相助也

按虞仲翔云口助俾右此云手口相助不當改

叙 改飾也 注云飾各本作找今依五經文字正

壑 改篆从二 注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非

按从二義無所取玉篇同說文是也

受 作以杖殊人也 注云杖各本作投依太平御覽正

按作投是

曝 作兒初生蔽目者 注云蔽目二字各本作替今依篇韻正

按替非諺字徐鍇曰謂轉目視人也靈光殿賦曰目曝轉而意

迷

盼 詩曰上增白黑分也 注云元應書如此

按眾經音義引作目白黑分也段據之而刪目字

睇 作目出兒也 注云依元應訂

窅 作深目兒 注云兒字依玉篇正

瞳 作視而不止也 注云依廣韻補不字

按玉篇引作視而止也集韻類篇云視面色變也廣韻作視而不止未詳其義

改睇篆作睇 注云依魏都賦正唐韻他歷切

按徐鍇通釋引魏都賦作睇玉篇廣韻皆作睇字書都言睇為睇之譌字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作睇李善注作睇茶陵本因正文作睇遂改注引說文亦作睇非

睇 刪目字 注云依小雅小宛正義

按此詩正義節引

睡 刪聲字 注云宋本無

眇 作一曰叢兜也 注云叢各本謄作瞽今依元應正

叢 目上增叢兜二字 注云各本無今依元應書卷十卷廿一

補

闕 作謂眇曰闕 注云依宋本及集韻正

眇 改小目也 注云依易釋文正

符說要卷作見視不捨作目小表視也按字不從

翰 作天雞也 注云也字依御覽補

傳德書天捨作無化字皆如五聲

按御覽節引故有也字

字而下是字捨作皆起於唐字

雉 去下刪化字改云為曰改乎為也 注云依爾雅音義訂

雉 作雷始動雉乃鳴而句其頸 注云乃字依尚書正義補句

各本誤雉依小弁正義正

瞿 不下增得字 注云依廣韻補

奮 作自奮奮也 注云奮依篇韻補

特臨書自奮下天檢去奮字不檢并去死字

翟 作翟爵也 注云各本作小爵誤今依太平御覽正

按幽風作鶴鄭箋水鳥也玉篇翟下亦云水鳥翟非小爵此小當是水之譌

蔑 作从苜从戌人勞則蔑然也 注云依廣韻韻會訂

斡 改牡羊也 注云各本作牂羊誤今依初學記正

牂 改牝羊也 注云各本作牡羊誤今正

鳳 作鷹前鹿後又刪鶴顙鴛思四字 注云爾雅釋文大雅卷

阿正義論語疏所引皆作鷹前鹿後皆無鶴顙鴛思四字惟左傳正義同今本蓋唐人所據原有二本左疏所據非善本也天

老對黃帝之言見韓詩外傳亦無此四字

鸞 作赤神靈之精也 注云赤各本作亦誤今依藝文類聚碑

雅集韻類篇韻會正

按鳳為神鳥故云鸞亦神靈之精改赤字彊作解事也

鷄改篆作鷄解天禽也 注云宋本李燾本作鷄作禽釋鳥釋文

曰鷄字又作鷄鷄說文作禽今從之

按鷄當仍舊文而存釋文所引至鷄字陸氏明言又作鷄何以

率改篆形

駮 作鋪鼓也 注云二徐上字皆作鋪宋刻鍾本李燾本不作

鋪也

按爾雅鷄鋪鼓其字作鋪

鷄 改黃鷄也 注云黃各本作鴻今依元應書李善西都賦注

正

鷄 改鷄雀也似鷄而青出羌中 注云依顏氏家訓廣韻訂

按顏之推以青鳥非鷓說文鷓下云似鷓而青故知為鷓雀非
說文原書有鷓雀也三字廣韻不言說文不必依改

鷓 改長尾雉走且鳴乘輿尾為防鉞著馬頭上 注云依詩正
義韻會訂尾各本作以今從詩正義

按詩正義非原文

皇 作有所依也 注云依元應本訂

殊 朱聲下增一曰斷也 注云各本無此四字依左傳釋文補

媪 改暴無知也 注云各本作胎敗也誤元應書卷八卷十三

十四皆引說文媪暴無知也今據正

殂 作勛乃殂 注云二徐本皆如是宋本及洪邁所引皆可證

按宋本說文有作勛乃殂者故洪邁云說文引書帝乃殂落為
勛乃殂祇當存其異不必遽改也顏師古王莽傳注引虞書放

鍾法堂今中書伯也勳乃孫孫孫利之
大檢本件勳乃孫

勳乃俎或所據本無落其但言勳乃俎恐未足據洪氏容齋五
筆持論多精審而於經學字學則疏即如所舉許叔重引用經
傳不同之處云良為見不思良乃楷字見為篆體竟不憶七目
為見之說又云夕惕若厲為若黃不知黃下引易以釋黃敬之
義作若黃因正文黃而誤觀勳下引夕惕若厲可見又云國語
既飯不及壺飧為既飯不及一食不知一食乃壺飧二字磨滅
所致蓋亦純駁互見焉

缺

改凶也

注云依易釋文

辭

改辭脅并幹也

注云依左傳正義訂

辭

作股外也

注云各本無外今依爾雅音義文選七命注元

應書太平御覽補

按許書簡質渾括字義非如後人文義必曰股外

育 作心下鬲上也 注云下上各本互譌篇韻同今依左傳音

義正 又改春秋傳曰病在育之上 注云各本上譌下今正

肌 改肉骨也 注云宋本李燾皆作骨俗本作肉非也

腴 改也為者 注云依文選注

陸德業作肉肉去徐作胸骨曰肌說同

臠 作一曰切肉也 注云依廣韻訂

增股篆云赤子陰也从肉夂聲 注云此字各本無之老子音義

引說文可據故補綴於末

按股字鉅本列入新附陸氏引說文不皆可信即如下文暖引

說文作懷並無其字

耒 作耕曲木也 注云各本耕上有手今依廣韻隊韻周易音

義正

按廣韻引說文無手字周易音義引云耜曲木耒所作並非原

文禮記音義引字林曰耕曲木段氏以字林改說文而不自知
耦 作耕廣五寸為伐 注云耕各本作耒今依太平御覽正
耑 作出胡尸國一曰出休尸國 注云十字依御覽訂吳淑事
類賦祇引出胡尸國四字今各本作出胡休多國五字乃脫誤
本也

箭

作矢竹也 注云各本無竹依藝文類聚補

增个篆云箇或作个半竹也 注云各本無見於六書故所引唐
本

按六書故云个亦作箇說文唐本曰箇竹枚也今或作个半竹
也量說之曰大射儀措三个挾一个者矢也亦可易為介乎說
之據籀文亦有个字戴侗書畫變說文之例周伯琦多采其說
以訾議說文吾邛衍學古篇謂其多杜撰字切中其病所引唐

本增添諸字多本罷說之殊未足據謂為箇之或體而又異其解且云今或作某許書亦無此體例也禮記大學為一個臣尚書作介月令左右介皆非介字大射儀三個一個當作箇是以注云猶枚也傳寫者以俗字易之耳段氏又言支下云从手持半竹即介為半竹之證夫不曰从手从介而曰从手持半竹則說文無介字明顯易知何段氏之憤憤也

箏 改五絃筑身樂也 注云各本作鼓弦竹身不可通今依太

平御覽正

簾 射下增者字 注云依晉灼補

改笑篆云喜也从竹从犬 注云徐鼎臣說孫恂唐韻引說文笑喜也从竹从犬蓋唐韻每字勒說文篆體此字之从竹从犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑正五

經文字作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑

按此字為鉅增十九文之一鉅云此字本闕唐韻引說文云喜也从竹从大而迷其義今俗皆从犬則唐韻不从犬鉅依李陽冰从竹从夭攷女部媿一曰女子笑兒似从夭是也漢書多作咲或作笑惟篇韻及五經文字从犬干祿字書以笑為正字祇宜存其異體

增第篆解云次也从竹弟注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔冲遠所據有此篆無疑俗省作弟耳

按廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也正義引說文多誤此條其一錢少詹事大昕曰唐人引說文不皆可信文選李善注陸德明經典釋文孔穎達正義或引字林而誤以為說文不可

不詳審此第乃俗字反云俗省作弟何其謬也

盜 作拭器也 注云廣韻集韻類篇皆作拭許書以飾為拭不出拭此作拭者說解中容不廢俗字抑後人改也今各本作械器非古本

按玉篇引說文作械器械篆解一曰有盛為械無盛為器則此械字未可改廣韻不引說文許書無拭字段氏意所欲改者曰說文無今欲從所無字則又曲為之說

腹 作从丹夔聲讀與霽同 注云各本作讀若雀今依尚書釋

文正

饌 作脩飯也 注云脩各本作湑誤今依爾雅音義正

餽 改飯气流也 注云流各本作蒸今依河酌正義引改

饘 改宋衛謂之饗 注云此五字各本作宋謂之餽四字今依

檀弓音義初學記正饗者鬻之或字一人妄謂鬻饗同字故於此改餼為餼耳

按爾雅釋言餼饗也則舊本非後人改

餼 申上刪日加二字 注云依廣韻類篇韻會正

按日加二字必非後人所增不當依它書節引改

餼 作餼謂之喙 注云今爾雅喙作餼按許作喙二徐李燾集

韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛扆改作餼

按爾雅餼謂之喙與食饗謂之餼搏者謂之糲米者謂之糲肉

謂之敗連文注云說物臭也皇侃論語疏引李充充當是爾雅

注云皆飲食壞敗之名也廣韻二十廢云餼飯臭喙餼音同段

以食部無餼從集韻作喙而喙無臭義當存舊文而於注言之

餼 作送去食也 注云各本少食字今依左傳音義補

唇 改日月合宿為唇从會辰會亦聲 注云各本作為辰今依廣韻集韻類篇訂各本作辰亦聲改廣韻十四秦有唇音黃外切十七真無唇字可證說文本作會亦聲也

按唇古辰字玉篇云時真切日月會也今作辰說文云辰亦聲是也廣韻不收入真韻非集韻類篇沿襲廣韻耳但當注廣韻有會音不得竟改原文

頤 作高或从广頃聲 注云宋本有聲字

允 改允允行兒 注云允允各本作淫淫今依玉篇集韻類篇正玉篇別立允部云允允行兒則知門部有允者孫強所增也而引說文作淫淫是唐時謄本耳後漢書盧植傳注所引不誤按玉篇別立允部則門部之允為孫強所增其言是也然部分既與說文不合其云允允行兒亦非據說文盧植傳注允人行

惟恐其故注於引至爲時其切下也其
初遊第而治供似其約難而此作展於此
此類誤、必吾其初難爲作展展而作
爲展不作而展則合矣

兒也並不引說文亦不作尢尢不得援以為證孫強本說文增
尢於川部雖與顧野王分部之旨不符要非謬本

麩

作麥屑末也 注云屑字依類篇補

鼻

蔓地下增生而二字 注云依爾雅音義補

按此生而字乃陸氏增入

借陸氏在鼻部下增字也

鞬

改臂衣也 注云各本作射臂決也誤甚決箸於右手不箸

於臂今依文選答蘇武書注正

鞬

作井橋也 注云橋各本作垣今依史記索隱正

枵

作枵棗也似枵而小一曰枵 注云各本無而小一曰枵五

字今合齊民要術經音義廣韻子虛南都二賦李善注引訂

補

按文選南都賦云說文曰枵棗似枵子虛賦注說文曰枵棗似

桺而小名曰楨所引詳略不同一切經音義楨棗下云說文云似桺而小也竟以楨為栲廣韻栲棗似桺而小無一曰楨之文許書無楨字李善名曰楨三字必非原文段氏合眾書而酌定其詞說文之面目全非矣

檄 作小木也 注云各本無小字今依五音韻譜韻會集韻類篇補

被 改一曰析也 注云析各本譌作折葉石林寫本及類篇正作析

榛 作一曰叢木也 注云各本作一曰叢也艸部曰叢蓐也今依元應書卷十一所引為長

枳 尻聲下增讀若糗三字 注云依陸機補陸云許慎正以枳讀為糗今人言考失其聲耳

桐 作其阜 注云各宋本及集韻類篇皆同毛氏依小徐作其

實阜非也

楊 改蒲柳也 注云各本作木也二字今依藝文類聚初學記

本州圖經太平御覽所引正

柳 作少楊也 注云各本作小楊今依孟子正義

改梳篆作梳从木危聲 注云依韻會所據本正

嶽 崑崙下增山字 注云依類篇

朵 改采為采 注云宋本作采今本作采

榭 作即榭也 注云也各本作木今依篇韻

榦 榦聲下增一曰本也 注云四字今補文選魏都賦注盧諶

贈劉琨詩注皆引說文榦本也

榦 作柱也 注云各本柱上有裏字今刪文選靈光殿賦長笛

賦李注皆引說文柱也

按此李善引刪裏字非說文本無

椽

改椽也秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之桷 注云各本作

秦名為屋椽周謂之椽大誤今依左傳桓十四年音義周易漸卦音義正

榘

改距門也 注云距各本作限非今依南都賦所引正

他

作讀又若他 注云他古皆作他非也趙凡夫鈔本作他

椽

作行夜所擊木 注云行夜各本譌夜行木作者今依御覽

正

楮

改枝作支 注云依集韻類篇正

檐

作帷屏屬 注云各本屏下有風之二字今依李善吳都賦

注正

橘 作絡絲柑也 注云柑各本作橘今依易釋文玉篇廣韻正

釋文作跌柑跌古今字 又改柅作昵增易曰繫於金橘六字

注云依易釋文

秦 刪中字 注云依元應

按元應節去中字以柔木為環穿牛鼻自當云牛鼻中環

枹 改杖作柄 注云依文選注元應書正

棊 改交為文 注云宋本葉本趙本韻會皆同一本作交非

杓 改削木朴也 注云依元應書卷十九正

按眾經音義木札下引說文削朴也朴札也謂削木札也又木

杓下引說文削朴也朴札也謂削木皮也與說文不合說文朴

木皮也札牒也杓削木札樸也樸當是元應引有脫誤

槎 刪木字 注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎

械 作一曰有所盛曰器無所盛曰械 注云詩車攻釋文引無

所盛曰械今據正

桎 从木上增所以質地 注云依周禮音義補

桎 从木上增所以告天四字 注云依周禮音義

楫 改楫槩也 注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楫槩宋本葉

本類篇集韻宋刊五音韻譜作楫槩蓋宋時大徐本固有二故

同一韻譜而流傳不一也楫槩見周禮注

琴 改兒為也 注云依集韻類篇正

按集韻作琴木枝扶疏兒非說文類篇引作也

鮮 改也作兒 注云依文選西都賦注正

圉 作圉者升雲半有半無 注云依廣韻

圉 禽上增養字 注云依御覽補

景 作日光也 注云日字各本無今依文選張孟陽七哀詩注

訂

暄

改天陰沈也

注云各本作陰而風也今正改開元占經引

作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也邶風曰終風且暄爾雅毛傳皆云陰而風曰暄因詩句兼風言耳故許易之

旗

作旗旗眾也

注云宋本集韻皆疊旗字

旌

作導車所載

注云各本作所以載今依御覽訂

幡

作幡胡也

注云各本作幅胡也今依葉石林鈔本宋本及

韻會所據本訂

冥

改竊也

注云竊各本作幽唐元應同而李善思元賦歎逝

賦陶淵明赴假還江陵詩三注皆作竊 又虧下幽改冥 注

云依元應本

康 作艸木垂華實 注云艸字依玉篇補

按玉篇引有艸字非

增并篆解云反片為并讀若牆 注云各本無此六書故云唐本

有片部蓋從晁氏以道說也

按𠂔又音牀然則凡从片聲之字即𠂔省也晁氏未可據

禾 改嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之禾 注

云依思元賦注齊民要術訂

按李善注節引說文云嘉穀也二月生八月孰得中和故曰禾

木旺而生木衰而死故曰木禾並非說文原文

采 作人所收者也 注云依爾雅音義及元應書訂

穰 改耨鉏田也 注云各本作耕禾閒也今正周頌釋文引說

文穰耨鉏田也字林穰耕禾閒也然則今本說文淺人用字林

改之

按陸德明釋文往往誤以說文為字林以字林為說文淺人不察反以為後人所改

黍 作故从禾入水也 注云依廣韻補故从二字

宅 所上增人字 注云依御覽補

宏 刪響字 注云各本衍響今依韻會集韻類篇正

營 作市居也 注云市各本作市今依葉鈔宋本及韻會本訂

按西京賦通關帶關辭綜曰關市營也崔豹曰市牆曰關市門

曰關則作市居亦可通

竈 也下增周禮以竈祀祝融 注云各本無此七字今據史記

孝武本紀索隱補

窰 改坎中更有坎也 注云各本作坎中小坎今依易釋文訂

今文為後人以呂改許

按惠棟曰陸氏易釋文引云坎中更有坎字林云坎中小坎今說文與字林同未詳李賡芸曰此陸氏誤以說文為字林以字林為說文元朗引書時有疏謬也唐時以說文字林試士故記憶互譌耳

疒 作人有疾痛也 注云也字玉篇有

增痛篆云疒也从疒冫聲 注云依謝靈運發臨海嶠詩注引補
冫 作讀若艸每每 注云汲古閣作艸每之每之字誤勝今依

宋本

餘諸篆本每之字

冫 以漁上增以田二字 注云依廣韻太平御覽補

晶 顯也下增通白曰晶 注云依李善注陶淵明赴假還江陵

詩補

離 改會五采鮮兒 注云本作合五采鮮色今依廣韻韻會訂

辭 色作也 注云依廣韻訂

俚 改賴也 注云賴各本作聊今依漢書季布傳晉灼注所引

正

覩 刪譬字 注云依詩正義訂言部曰譬者諭也則言諭已足

矣

按詩大明覩天之妹傳云覩磬也音義曰說文云譬譽也韓詩作磬磬譬也正義曰說文云覩諭也詩云覩天之妹謂之譬諭即引此詩箋云尊之如天之有女弟與譬喻之言合是正義亦引說文作譬諭也上文覩下轉寫脫譬字耳段氏惟其異者是從執為左證况言部譬訓諭而諭訓告乃云言諭已足殊不可通單言諭解為告天之妹其可乎

衛 作市也 注云宋刻葉抄廣韻作市

梁 改作祭 注云从宋本作

裔 改衣裙也 注云各本及篇韻皆作裙元應書卷十四曰說

文云衣裙也

按錯云裙衣邊也則裙乃元應書誤

裏 改經也 注云各本作書囊也今依西都賦琴賦注後漢班

固傳注所引正

屨 改中為之 注云依元應所引訂

般 著下增沙字 注云各本奪今依廣韻一東三十三箇所引

補

按大人賦張揖注般著也

增舸篆云小船也从舟周聲 注云各本無此字衛風釋文曰說

文作舩小船也正義曰說文作舩小船也今據於末其形从正

義
按唐人引說文不皆可信舩說文所無釋文正義字形互異難以據補

增亮篆解云明也从儿高省 注云依六書故所據唐本補

按戴侗所云唐本說文皆本諸晁以道未可深信然亮字經典相承用之當存其字於注

競 作一曰競 注云此複舉競字各本誤作競今依葉抄本

寬 改弓作吁 注云宋本及五音韻譜如此此古本也

覓 改比息 注云各本比作止篇韻同似不若宋刻葉抄二本為長

歎 作氣上出兒 注云依李善兩都賦注補上字

歎 吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠 注云謂情已下十字
依李善注盧湛覽古詩所引補蓋演說文語也

按既以為演說文語何以據改

類 癡下增類 注云依玉篇廣韻補

按類癡連篆讀錢少詹事大昕曰說文承上篆文以足句者極
多古書簡而有法癡心人未易通曉玉篇廣韻注非說文

覩 作面見人也 注云人依毛詩正義補

髮 凡髮上增一曰白黑髮禿而髮 注云依李善秋興賦注補
此八字而似當作曰

按此當云李善注引與今本異不當安加一曰字

髮 改益髮也 注云各本作髻也 鄘風正義引云髮益髮也

髻 作髻帶結頭飾也 注云各本奪二字今依西京賦注補

聲 改法也 注云各本作治也今依尚書釋文正

魁 作老物精也 注云各本作精物今依蕪城賦王莽傳注正

增魁篆云从鬼堯聲 注云元應書五引說文魁助交切捷健也

崑 作山石崔崑高而不平也 注云各本作高不平也四字今

依南都賦李注訂

山 宣也下改謂能宣散氣生萬物也 注云九字依莊子釋文

訂

按爾雅音義引說文云山宣也宣氣散生萬物也與二徐本無一字異莊子音義加謂能二字氣散二字倒轉蓋陸氏即用說文第二句申明山字訓宣之意其非原文明顯易知乃同是元朗之書置爾雅音義於不問惟舉其異者以改說文惑之甚者也

場

作首場山也

注云各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正

義王貢兩龔鮑傳注所引正

岫

作山有穴也

注云有字各本奪依文選張景陽雜詩注補

巖

改厓也

注云各本作岸也今依太平御覽所引正

廡

作堂周屋也

注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今

從之

按元應書引說文解義往往舉其意而易其詞不必皆原文不

當依改

廚

作庖室也

注云室各本作屋今依御覽

砮

作餘堅也

注云也各本作者今依廣韻集韻類篇正

砮

作砮砮也

注云各本作砮砮非是今依集韻類篇正 又

民砮作民砮

跌 蛇下刪惡字 注云今本作蛇惡毒長也从長七字甚謔舛

釋文引蛇毒長也無惡字

源 改豕屬也 注云依六書故所僞唐本蓋晁氏說之所據也

篇韻皆云源豕屬則為唐本信矣二徐皆云逸也乃以下文逸周書割一字為之

按晁以道學無師法其言尚書則昧於中星言詩則不信小序洪邁已非之大約自許太過多逞臆說所僞唐本說文亦未可深信也至二徐作逸也段云割一字為之任意加誣亦可笑已

彙 作彙彙也似彙豬而小 注云也字而小二字依廣韻補

貓 从豸上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據

及爾雅音義所引補

貉 言字下增貉貉 注云七字一句依尚書正義五經文字正

馬 作如野牛青色其皮堅厚可制鎧 注云青色各本作而青
其皮堅厚可制鎧各本無今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何
草不黃正義左傳宣二年正義皆有此七字皆作青色或作青
毛

騏 剛博字 注云各本作如博慕不通今依李善七發注元應
卷二卷四卷八正

駟 作馬陰禱毛黑 注云黑字宋本舊本皆同汲古毛氏改黑
作也以合爾雅毛俾然而非是

輪 長下增者字 注云依文選長楊賦注補

駟 堯聲下增詩曰駟駟牡馬 注云陸德明所見說文如此

駟 改詩曰駟駟牡馬 注云各本作四牡駟駟陸德明所見作

駟駟牡馬即魯頌之駟駟牡馬也

按詩釋文駟說文作駟又作駟同玉篇駟馬肥壯盛兒駟同上
又牧馬苑也駟古公切勇急疾也良馬也今說文駟下云良馬
也不引詩駟下云馬肥盛也詩曰四牡駟駟下云牧馬苑也
詩曰在駟之野魯頌毛傳駟駟良馬腹幹肥張也與駟駟義俱
通說文駟駟駟三篆各有解義而四牡駟駟詩無是語玉篇駟
駟同字駟另一字釋文駟駟通當並存其異不容遽改舊文

驚作驚 與聲下增詩曰四牡驚驚 注云依集韻類篇王伯厚

詩攷所引說文補 驚作驚誤一傳者誤以驚爲善而與駟注五字者亦此字補

駟 改壯馬也 注云各本作牡李善文選注引皆作壯 又改

一曰駟會也 注云舊作馬躡駟今依後漢郭太傳注所引正

增駟篆云馬轉臥土中也从馬展聲 注云各本無此篆依藝文

類聚引說文有之

厲

作似牛一角

注云各本皆作似山牛今正玉篇廣韻及太

平御覽所引皆無山也

又不直下增者字

注云依玉篇補

按玉篇不云說文廣韻並無此句

麋

作麋也

注云各本麋上有鹿字今依李善刑吳都賦李善

引說文麋也

麒

仁上增麒麟二字

注云依初學記補

狡

改少犬也

注云犬各本作狗今依急就篇注吳淑事類賦

注

狔

作犬難附

注云附各本謄得今依集韻類篇正

猯

改犬門聲

注云犬各本作吠今依宋本及集韻正

獬

改大母猴也善攬持人好顧盼从犬雙聲爾雅曰獬父善顧

注云各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補顧盼下注

云七字依元應補 善顧下注云各本此下有攬持人也四字
正由上奪而衍於此今刪

按爾雅曰攬父善顧既引其文則上文不必言好顧盼矣爾雅
但言善顧是以云攬持人也非由上奪而衍於此元應書卷十
卷十一與卷十七所引字句互異必非許氏之舊且原文詞簡
意該段氏所見非也

狙 改一曰犬暫齧人者 注云犬下各本有也字今依李善劇
秦美新注刪

按說文一曰狙犬也段并刪狙字

狝 首字下增謂之三德 注云御覽有此四字

按此四字非許語初學記廣韻引無

紛 地下增中字 注云依爾雅釋文補

鮫 先人下增此之謂五枝 注云五字依詩碩鼠正義補

按此五字非許書

燭 改火光也 注云光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注

元應書卷九正

炙 作詩曰憂心如炙 注云節南山釋文正義皆引作如美

按釋文云校說文作炙字才廉反小熱也

衰 作炮炙也以微火溫肉 注云依廣韻所引本玉篇同

爛 作火孰也 注云此火字依節南山正義補

按火字乃詩正義所加如灼云炙燒也豈可據以改說文

糞 改火之餘木也 注云依元應本火之餘木曰糞

改焚篆作焚从火林 注云玉篇廣韻有焚無焚元應引說文焚

燒田也字从火燒林意也凡四見則唐初本有焚無焚

按詩雲漢如悵如焚釋文曰焚本又作焚是經本有作焚者謂
唐初本有焚無焚恐未必然

煒 改盛明也 注云各本作盛赤也今依元應書正

按盛赤不誤詩彤管有煒傳云煒赤兒

熠 作熠熠宵行 注云宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字

異義條舉說文熠熠宵行文選張華勵志詩注引毛傳熠熠
也疑皆熠燿之誤當依詩音義為正

按既疑字誤何以改從誤本

燿 作燿燿 注云各本無燿字今依文選注補燿各本作燿今

正

按此應連上篆讀猶參商離黃膝嘉肝響顛癡之類

處 作瞋大聲也 注云各本無聲字今依玉篇廣韻補又按瞋

張目也。瞋，大史公所謂目皆盡裂也。聲誤衍。

按立說並無一定，所謂進退無據。

尅 作尅尅 注云各本作尅尅，今依宋本《說文集韻》二十八箇

正

夆 猶上增者字 注云依《廣韻》補

罇 作春秋傳曰 注云宋本如是

按宋本非

忠 敬也，下增盡心曰忠 注云依《孝經疏》補

愨 作一曰且也 注云且各本作甘，今依《玉篇》訂

慮 改闕也，廣大也。从心，廣，廣亦聲。一曰寬也。詩曰：慮彼淮夷。

注云依《詩泮水釋文》訂

愨 改朝為輞 注云依《李仁甫本》訂

按許書無輜

種陽書以志下注去想者本非怒今改
云徐本時作恨也不知作怒字是何年

慤 善上增距 注云距字各本無今依尚書音義所引補

恚 改怒也 注云依大雅綿正義正

愠 改怒也 注云大雅絲傳曰愠恚也正義云說文云愠怒也

恚怒也有怒者必怒之故以愠為恚然則唐初本作怒甚明

懾 作一曰心服也 注云心字依元應補

泐 作昆侖虛下 注云虛字依太平御覽補

漾 作水出隴西源道 注云源各本作柏字之誤也今依水經

注所引說文正源道不屬隴西當作氐道

按漢書源道屬天水後書屬漢陽漢縣即天水也言隴西源道

誤也惠棟云柏道無改當作氐道是也段注亦主此說乃知其

誤而反依之以改本文何不仍作柏道而辯其應作氐道乎

漆 刪一曰入洛四字 注云大徐本蓋淺人讀鄙注沮水篇者

改之 又移从水泰聲於一曰上 注云依水經注所引

按小徐本亦有一曰入洛四字段氏亦自知其誤刪而更訂於後然則斥為淺人所改未免鹵莽矣

尚 作河水在山陽湖陵南 注云各本水上衍澤字陵下奪南

字今依尚書音義正

按繫傳有南字

灘 作河灘水也 注云也字依水經注補

濡 作入洑 注云各本作入漆凍今正易水篇注許慎曰濡水

入洑

惟疑案云為年時作漆凍不作洑

灤 作一曰 注云依集韻

滄 作入印澤 注云印俗本作邛誤今依繫傳舊抄本

澗 刑名字 注云宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆無

洎 作水相入兒 注云兒各本作也今依玉篇廣韻正

潛 作一曰潛水寒也 注云此依宋本

澗 水下增之字 注云司馬貞引說文水之小聲也

洎 作洎洎涌也 注云各本無洎洎字今依高唐賦注補

澗 作水清見底也 注云各本作底見依詩釋文正

按倒一字而文有今古之別

澗 作水滿也 注云依詩釋文補水字

澗 改澗澗水黹兒也 注云東京賦高唐賦注引皆有澗澗字

兒字亦依東京賦注補

澗 濕上增澗暑二字 注云依李善悼亡詩注補

按李善注引說文解詩中澗暑故多二字非許書本文許訓澗

為濕暑非釋溽暑也如洶洶澹澹皆賦內語類此者多矣據改
皆誤

溽

中下增者字

注云依論語釋文補

按繫傳作黑土在水者也

傳疏考在陸氏作黑土在中下也
作黑土在水考也級內修而事角

增池篆解云陂也从水也聲

注云初學記引說文池者陂也从

水也聲

溝

作水漬也

注云也字依元應補

漬

作邑中曰溝

注云曰字依元應補

按元應書衍曰字

決

改下流也

注云各本作行流眾經音義三引皆作下流

淩

作雨雲起也

注云依初學記太平御覽正

滄

作雨雲兒

注云依初學記太平御覽正

澍 改時雨也所以樹生萬物者也 注云依魏都賦注後漢明

帝紀注補五字樹舊誤為澍今正

潦 改雨水也 注云依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注

眾經音義卷一訂

漫 汝南下增人字 注云廣韻有人字

濂 薄上增濂濂二字 注云依文選注補 又小水下增又曰

淹也 注云晁以道云唐本有此四字

按潘岳寡婦賦水濂濂而微凝故李善注用濂濂字非本書

增濂篆云或从廉 注云晁以道云唐本有見樓攻媿集

濂 改水漫也 注云依集韻訂水部無漫當作曼

按說文無漫字類篇引作水浸不從集韻

汲 刪於井二字 注云依元應引及玉篇訂

按玉篇不引說文元應節引

汗 作身液也 注云身各本作人今依太平御覽訂

邕 四方上增邑改成城作咸 注云邑各本無依韻會補成作城

誤依廣韻韻會正

按邑字衍據徐鍇通釋則說文本作城池

裕 作干干 注云高唐賦仰視山顛肅何芊芊李注云說文曰

裕望山谷干干青也

瘰 寒上增瘰瘰 注云依文賦注補二字

按寡婦賦注引同皆賦中作瘰瘰

霏 作雨霏也 注云霏各本作零今依廣韻正

零 作徐雨也 注云依玉篇廣韻訂

按詩毛傳云零落也則作餘雨是

陸德明音義下雨零結六改作霏

雲 改象回轉之形 注云回上雲字今刪

按此段依初學記所引

開 改閤也 注云左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣

韻引皆作閤至爾雅疏乃謄門今正

閤 作門豎也 注云門字依御覽補

檯 舉上增拜 注云西征賦注玉篇引說文有拜字

按玉篇不引說文西征賦注引作拜舉手下也段氏以己意定

其文為拜舉首下手也

搯 作播兵刃 注云搯各本作拔詩清人釋文引作抽今據正

控 作匈奴引弓曰控弦 注云依羽獵賦注訂

撩 作理之也 注云之字依元應書卷十五補

揜 刪謂字 注云俗本有謂字今依宋本

按北宋本脫

拊 上舉也下增出休為拊 注云李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟教王中頭陀寺碑皆引說文出溺為拊

揆 改度也 注云依六書故所據唐本正

扱 作從上挹取也 注云取字依元應補

接作扱 改摧也 注云摧各本作推依玉篇韻會文選注元應

梵書音義正

擊 改飾也 注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引

擊飾也飾者取也今之拭字

橙 改瑟作琴 注云舊抄繫傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗

投琴聲是則陸氏論語本作舍琴而作

掖 刪投地二字 注云依左傳音義刪正

增 摻篆解云斂也从手參聲 注云依鄭風正義所引補

按鄭風正義云說文摻字參此音反聲訓為斂也摻字案此逆反聲訓為奉也說文操訓把持不云奉也則所引摻字亦未可據

媯 作姪娘 注云娘各本作身今依廣韻十虞正

覩 作秦晉謂細嬰 注云宋本如是

媯 刪下不字 注云各本媯上有不字宋本無者是也媯當作

倨人部倨不遜也可據媯讀如倨雙聲合音

按媯訓謹則不孫為不媯是也段因刪不字則義相反又以讀若必用別字乃為之說曰媯當作倨殊不知古人言讀若往往有不易字者如桑讀若春麥為桑之桑即用本字而以方俗語

曉人此漢時必有人不孫為不婦之語許用以今人知其音也
宋本奪不字而反以為是未見其允

婚

改伏作服

注云依集韻類篇正

僅據集韻類篇正

嬰

改纒也

注云各本作頸飾也今正孫綽天台賦李引說

文嬰纒也纒與嬰通陸機赴洛中道作詩李引說文嬰纒也

毋

改止之詞也

注云詞依禮記釋文補

按尚書正義引作止之也

毒

作士之無行者

注云依顏氏五行志注所引正

畚

作盛糧

注云左傳宣十二年正義引說文蒲器可以盛糧

類

作瑳垢

注云依宋本

改彈字重文攷作弓 注云汗簡云弓彈字也出說文

按从弓持丸義本說文而作。形未敢深信說文。象丹形此

又謂·象丸形無所區別言出說文者古文四聲韻非汗簡

增警篆云弓戾也从弓敝聲 注云依詩采薇釋文正義所引說

文補

經 改織從絲也 注云從絲二字依太平御覽卷八百二十六

補

績 从糸上增一曰畫也 注云四字依韻會補今所傳小徐繫

傳本全闕黃氏作韻會時所見尚完知小徐本有此四字也

紀 作別絲也 注云核樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲

縷今依以正

繕 改繕冤也 注云各本無繕字冤作冤今補正玉篇繕下曰

冤也集韻引說文同

按說文云冤或从糸作逸周書王會解繁露是此繕也集韻並

未引說文造言欺人貽誤滋甚

紺 青下增而字 注云依文選注補

縹 作縹采飾也 注云飾各本作色今依文選西京賦月賦景

福殿賦劉越石答盧謏詩注正

按文選文賦及顏延之曲水詩序注引說文縹采色也可見作色不誤而李善引之時有更易臚舉各注而獨遺此二條何也
纒 聲下增謂以縞帛韜髮 注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者

按此六字非說文廣韻注云韜髮者集韻逆增是語類篇韻會皆沿集韻之文惟玉篇注與說文同可識古書若許本有則當云冠織也以縞帛韜髮必不用謂字亦不在从帛麗聲之後
緄 作織成帶也 注云各本無成字依文選七啟注後漢書句

奴傳注補

組 改冕作冠 注云依七啟李注急就顏注正

縞 作綬紫青色也 注云各本無色今依後漢書南匈奴傳太

平御覽正

綰 作糾青絲綬也 注云各本無糾字今依西都賦李注急就

篇顏注補

網 改罔絃也 注云各本作維絃繩也今依棧模正義正

縵 刪絳字 注云依閔宮釋文正義正

繁 也下增謂縵系矰矢而以雉射也 注云李善文賦注所引

有此十字

縞 細下增者字 注云依御覽補

紵 改細者為紵布白而細曰紵 注云依元應書正卷十二十

五略同也

綬 作車中鞞也 注云玉篇作鞞廣韻引說文同

虫 或行下增或飛 注云二字依爾雅釋文補

螟 改蟲食穀心者 注云心各本譌葉今依開元占經正

載 聲下增讀若筭 注云三字依爾雅釋文補

娘 作一名斫父 注云斫各本作斫今依爾雅音義正

螿 作強羊 注云釋文所引及宋本如此

蚺 蚺蝮下增春泰也 注云詩釋文曰揚雄許慎皆云春泰陸

氏所據有此三字今補

妓 改徐行也凡生之類行皆曰妓 注云依李善洞簫琴二賦

注補徐字及凡生以下八字

螿 改蠹作螿 注云依宋本李燾本集韻正

蚺 作潛於神淵之中能興雲致雨 注云依甘泉江賦二注訂

蜃 增大蛤二字 注云依韻會 改雉入水所化 注云五字

依廣韻所據各本作雉入海化為蜃

按廣韻云蜃大蛤說文曰雉入水所化引說文在大蛤下則二字非說文矣韻會增之豈可以韻會為說文似此改竄全失許書之舊

食 於海下改屬千歲雀所化秦人謂之牡厲海食者百歲燕所化也魁蛤一名復案老服翼所化也 注云以上三十二字各

本有訛奪依爾雅音義正

卷五十三字 刻本天重

增蝨篆解云飛螿从虫攷聲 注云爾雅蝨飛螿釋文曰說文字

林从虫今據補

颺 改古文颺 注云各本作颺或从包今正班固西都賦颺颺

紛紛李善李賢注皆引颺古颺字

借陽書學字在作翔風字徐作翔風則翔或形近而仿

颺 改風聲也 注云依文選風賦注正

颺 作長丈所 注云依太平御覽

借陽書本字徐本皆作長丈所上非文字

增卅篆云古文卯 注云依五經文字九經字樣補

按說詳確字下

塿 作四方之土可定居者也 注云依李善西都賦注正

墟 作黑剛土也 注云各本無黑字依韻會則小徐有尚書正

義所引同今補

按小徐本亦無黑字

塊 作俗出字 注云依爾雅釋文

按鍾本作出或从鬼錯本作俗出从土鬼釋文節其詞曰俗出

字

坡 作一亩土謂之坡 注云一下各本有曰字今依元應書卷

二十廣韻十三末正

璽 作王者之印也呂圭土 注云以上八字依玉篇所引

垠 作地垠也 注云元應書卷八引圻地圻号也文選七發

注引圻地圻号也圻者後人增土号則許書本然淺人以号為怪遂或改或刪耳

壇 作天舍廡起也 注云依玉篇補起字較完

坏 作丑一成者也 注云一各本作再今正水經注曰爾雅山

一成謂之任許慎呂忱等並以為丑一成也

塋 作墓地 注云地各本作也玉篇及文選李注引皆作地

改莒作墓 注云此篆各本皆譌今依難字古所用形聲更正

畲 改二歲治田也 注云周易音義云說文二歲治田

嗟 烟下增葢字 注云依集韻類篇韻會所據補

黻 作赤黃色也 注云色字依類篇補

厲 作彊力也 注云依玉篇廣韻正

勳 并上增勳力二字 注云依後漢書劉虞傳注引補

按二字章懷增非原本

募 作廣求之也 注云依光武紀增之字

鈔 作一曰詩云侈兮侈兮 注云宋本皆如此

按宋槧本必無差誤却不盡然陸放翁云近世士大夫所至喜刻書版而略不校讎錯本書散滿天下更誤學者是南宋初刻本已不能無誤矣若偶據一本信以為必不可易此書估之議論也此錢少詹說鈔下鈺作一曰詩云侈兮侈兮錯作一曰若詩曰侈兮之侈同自以錯本為可據

鈗 作似鍾 注云鍾俗本作鍾今從宋本鍾者酒器見下此以
相聯為文矣

鏗 作圓而直上 注云而字依廣韻補

鏗 作如釜而大口者 注云如而二字依元應補

鉏 改立薄斫也 注云依廣韻正

錡 作十一銖二十五分銖之十三也 注云依尚書正義漢蕭
望之傳注廣韻十七薛正

鈇 作一曰大鑿中木也 注云長笛賦注云說文曰鈇大鑿中
木也

改鑄篆作鐵云从金鼓聲 注云元應書卷廿一引說文作鐵而
謂梵經作錡乃樂器錡于字然則東晉唐初說文作鐵可知玉
篇廣韻皆鐵為正字錡注同上曲禮進矛戟者前其鐵釋文云

又作鐔而已舊本皆作聿聲篆作鐔今更正

按小戎釋文鐔引說文矛戟下銅鐔與今本說文合即依篇韻亦作重文不得云說文無鐔篆下文藝解云下垂也一曰千金椎自是兩字

鈇 作斫莖刀也 注云漢尹翁歸傳注作斫莖刀

鋪 作拂首 注云拂各本作鋪依舞賦李注正

勺 增料也二字 注云依元應書卷四補 挹上增所以 注云所以二字依息夫躬傳顏注補

按書中增所以字者多矣皆出段氏臆見增所不必增今以漢書注適合遂併依改以證已說之不謬

輶 改樓車也 注云光武紀衝輶撞城李賢引許慎云輶樓車也

輶 作乘輶車 注云依九經字樣為古本

輯 改車輿也 注云列子湯問篇唐殷敬順釋文引說文輯車

輿也殷氏所見未誤

較 作曲鈞 注云依李善西京賦七啟二注正

輶 改交革 注云李善七發注顏師古急就篇注作文革今從

之

轟 羣上增轟轟二字 注云依文選注補

隔 作塞也 注云塞先代切各本作障今依西京賦注所引作

塞也與土部塞隔也為轉注

隈 作水曲也 注云各本作水曲隩也今依西都海賦二注訂

隙 刪孔字 注云依文選沈約詠月詩注正

隍 曰隍下有矣字 注云依水經注補

獸 刑載字 注云依廣韻

獸 改獸牲也 注云爾雅釋文引字林獸牲也說文獸牲也

按說文牛部牲畜牲也此獸云牲也二字足相發明陸氏僞說
文字林多互譌記憶誤者事之所有必用字林改本書既知從
事說文當不至悖謬若此

獸 作守備者也 一曰兩足曰禽四足曰獸 注云一曰十字見

爾雅音義

按廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸則
爾雅音義一曰以下十字乃又舉它說即謂字林云然也且與
下案此文云四足而毛曰獸語意相連非引說文顯然可見

甲 作人頭空為甲 注云依集韻作空為善

𦉳 作赤鳥几几 注云各本作已已非韻昏義釋文作几几今

據以正之

按段氏以之與脂支止與旨歛必不可通故曰非韻

辭 改說也 注云今本說謫訟廣韻七之所引不誤

孺 作一曰翰孺也翰孺尚小也 注云此二孺字各本無今據

廣韻有之文義乃完於此見刪字者之無理

按廣韻引作翰孺尚小也並不複舉翰孺二字

孽 汲上增孽孽二字 注云依元應補支部曰攷攷從從也此

云孽孽從從生也攷孽二字古多通用堯典鳥獸孽尾某氏傳

曰乳化曰孽然則蕃生之義當用孽故从茲無怠之義當用攷

故从支

按孽孽二字元應就經中字增列子黃帝孽尾成羣張湛云孽

尾牡牝相生也與說文合既謂蕃生之義當用孽尤不當增孽

孽字下有孜孜二字乃段以己意增引以證此居然冒為許書抑何誣妄

享

改放也

注云各本講作效今依宋刻及集韻正

按數字从享云上所施下所效也放乃謠字反以為據而注且曲為之說

醕

作酒味厚也

注云依廣韻訂

酌

作醉醬也

注云依尚書釋文訂

酌為書與酌醬作酒醬酌當作酌

改亥古文研作而

注云各本篆體謠今依宋本舊本更正

按此宋本誤也竟是古文豕則亥豕一字無所謂謠矣

按說文一書徐鉉固云錯亂遺脫不可盡究後儒故加訂定使為完書志則大矣然去古日遠稽攷尤難是正文字必審知其誤而改之如本書謠辨義不可通而他書所引較然明白者始

可据以勘定不得因援引異文遽斷為說文之誤也玉篇類篇
大抵皆宗許氏廣韻本於唐韻所引說文可信者多古文四聲
韻集韻佩觿汗簡各自成書韻會雖主小徐亦多定以臆見戴
侗周伯琦說多杜撰每與說文乖違張參唐元度不通六書陸
元朗時誤以字林為說文正義書非一手詞有異同李善李賢
注釋本書隨文徵引字或更易一切經音義往往約舉其詞又
或於所引之下別舉他說時復申以己意皆不容并視為本文
他如說文類聚初學記太平御覽事類賦注諸書所采亦有增
省之字至於單詞孤證尤不宜据改正文宋刻及鈔本轉寫豈
必無訛龍龕手鑑繆於形聲更不足道好學深思之士當慎其
所從潛心以核之未可輕議竄易也段氏喜新尚異遇有不同
銳意刊改實事求是者當不其然今檢殿全書題其是而矯其

非如一作下上通也。趨下改久為又。闕下改糜為糜。僭下改儼也。依玉篇士解作从一十讀。下改人為民。暮下作大。呼自冤也。籀下改理為治。蚡下改蚡。改蚡。依廣韻。圍下改商書曰依玉篇。廣韻。闕下改蚡為蚡。瘡下作一。曰腹張。覩解改。斝省聲。煉下改治為治。耿下改炷省聲。无下作通。於元者。顛下磋作瑳。蠶下作豨也。依宋本。籀下改以秋華。依宋本及韻會。藪下圍田作甫田。依宋本。李燾本五音韻譜。郤下引詩曰有郤家室。剛即字。依宋本及九經字樣。埴下作士舞也。菜下改椒。菜實。裏如裘。藪。篆改剗。藪。篆改从台。依爾雅。釋文。旭下作讀。若好。礲。篆改作礲。悒下作詩曰以謹悒。悒。依詩。釋文。頽。篆改作頽。依尚書。釋文。闕下芙蓉。改扶渠。依一切經音義。詢。解改。訟也。依六書。故引唐本。鄴下棗陽。改棘陽。依後漢書。宦者傳。注。糲下作乾飯也。依後漢書。

注文選注元應書爛作火爛也據蜀都賦注糾改龍無角者依
甘泉賦注郡下作春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡依水經
注鄆改邵陽亭意篆改溇媽下作因以為氏據集韻類篇湛下
作豫州漫依地理志集韻釐改墓也依集韻類篇李仁甫本獻
作又卑也卑依宋本鄆下作古邾婁國依韻會所據桂篆偏旁
改从卍依四聲韻凡所更正咸為確當其有乖戾隨事辨之至
字句不同或解義迥殊而原文非不可通者即其義較長亦當
仍舊文而於注存其異不得用彼改此其餘一二字偶異無關
訓詁者據改亦覺多事盡可從刪作注自有體裁未有舍本書
而以他書為主者也具列所改不復逐條駁論